

**มาตรการในการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ
เพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส
ประจำปี พ.ศ. 2568**

อุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของอุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ 2567

ผลการประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: CMU-OIT) ประจำปีงบประมาณ 2567 อุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีคะแนนการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะเฉลี่ยรวม 96.55 คะแนน โดยมีผลการประเมิน (Rating Score) อยู่ในระดับ AA (ผ่านในระดับดีเยี่ยม) แสดงดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 : คะแนนร้อยละในการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) จำแนกตามตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ	คะแนน OIT
ตัวชี้วัดที่ 1 การเปิดเผยข้อมูล	98.61
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.1 การบริหารงานและงบประมาณ	94.44
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.2 การจัดซื้อจัดจ้าง	100.00
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.3 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100.00
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.4 การส่งเสริมความโปร่งใส	100.00
ตัวชี้วัดที่ 2 การป้องกันการทุจริต	93.75
ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน	100.00
ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.2 การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส	87.50
คะแนนเฉลี่ยรวมการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ	96.55
ผลการประเมิน (Rating Score)	AA (ผ่านในระดับดีเยี่ยม)

จากการวิเคราะห์ผลคะแนนภาพรวม พบว่ามีจำนวน 2 ตัวชี้วัด ที่ไม่ได้คะแนน 100 คะแนน หรือคิดเป็นระดับคะแนนเท่ากับ 1 จากระดับคะแนนเต็ม 2 ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 1: การเปิดเผยข้อมูล มีค่าเฉลี่ยรวม 98.61 คะแนน โดยตัวชี้วัดย่อยที่ 1.1 การบริหารงานและงบประมาณ มีคะแนนการเปิดเผยข้อมูล เท่ากับ 94.44 คะแนน และเมื่อวิเคราะห์รายละเอียดพบว่า ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.1.1 แผนการดำเนินงานและงบประมาณ ซึ่งมี 3 ตัวชี้วัด ได้ระดับคะแนน เท่ากับ 2 จำนวน 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ O1 แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาส่วนงาน และ O2 แผนความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ทั้งนี้ O3 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี ได้ระดับคะแนน เท่ากับ 1 ส่งผลให้คะแนนเปิดเผยข้อมูลในตัวชี้วัดย่อยที่ 1.1 ไม่ได้คะแนน 100 คะแนน

ตัวชี้วัดที่ 2: การป้องกันการทุจริต มีค่าเฉลี่ยรวม 93.75 คะแนน โดยตัวชี้วัดย่อยที่ 2.2 การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส มีคะแนนการเปิดเผยข้อมูล เท่ากับ 87.50 คะแนน และเมื่อวิเคราะห์รายละเอียดพบว่า ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.2.1 แผนป้องกันการทุจริต ซึ่งมี 2 ตัวชี้วัด ได้ระดับคะแนน เท่ากับ 2 จำนวน 1 ตัวชี้วัด ได้แก่ O26 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ทั้งนี้ O27 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี ได้ระดับคะแนน เท่ากับ 1 ส่งผลให้คะแนนเปิดเผยข้อมูลในตัวชี้วัดย่อยที่ 2.2 ไม่ได้คะแนน 100 คะแนน

ทั้งนี้ จากการวิเคราะห์สาเหตุพบว่า ยังศึกษารายละเอียดในคู่มือการประเมินเพื่อทำความเข้าใจแบบวัด ตัวชี้วัด และองค์ประกอบด้านข้อมูลที่ต้องแสดงไม่เพียงพอ ทำให้การรายงานผลไม่สมบูรณ์ ครบถ้วนตามองค์ประกอบด้านข้อมูลที่กำหนดไว้ ดังนั้น หากจะปรับปรุงเรื่องมาตรการในการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น จะต้องศึกษารายละเอียดที่ระบุในคู่มือการประเมินโดยละเอียด และข้อมูลตามที่คู่มือระบุให้แสดงองค์ประกอบด้านข้อมูลของทุกตัวชี้วัดอย่างครบถ้วน และมีการทบทวนอย่างละเอียดก่อนการนำส่งข้อมูลในระบบการประเมิน

แนวทางการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของอุทยานฯ

อุทยานฯ ได้นำข้อเสนอแนะจากคณะผู้ตรวจประเมินฯ มาจัดทำมาตรการในการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะของอุทยานฯ เพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ไปสู่การปฏิบัติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ดังนี้

ตัวชี้วัด	ผลการวิเคราะห์	มาตรการ/วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ขั้นตอนหรือวิธีปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ / ผู้ที่เกี่ยวข้อง
การเปิดเผยข้อมูล O3) รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	รายงานข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบด้านข้อมูลที่กำหนด โดยขาดรายละเอียดของผลการดำเนินงานของแต่ละโครงการ/กิจกรรม เนื่องจาก โครงการที่ได้ดำเนินการในปีงบประมาณ 2566 ยังอยู่ระหว่างการดำเนินโครงการ ณ วันที่รายงานผลการดำเนินงาน	เชิงนโยบาย 1. รักษาระดับและพัฒนาคุณภาพการดำเนินงานและแนวทางการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะต่าง ๆ บนหน้าเว็บไซต์หลักของส่วนงาน ตามองค์ประกอบด้านข้อมูลของส่วนงานให้สาธารณชนได้รับทราบในตัวชี้วัดที่ 1 การเปิดเผยข้อมูล และตัวชี้วัดที่ 2 การป้องกันการทุจริต อย่างครบถ้วนและต่อเนื่องเป็นปัจจุบัน 2. ผู้บริหารมอบนโยบายและข้อสั่งการ โดยกำหนดแต่งตั้งผู้ปฏิบัติของส่วนงานรับผิดชอบตัวชี้วัด (KPI Owner) ในการตอบแบบวัด OIT โดยผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดควรศึกษาคู่มือการประเมินเพื่อทำความเข้าใจแบบวัด ตัวชี้วัด และองค์ประกอบด้านข้อมูลที่ต้องมีการแสดงหรือเปิดเผยข้อมูลสาธารณะที่รับผิดชอบ มีการกำกับติดตาม ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลรายตัวชี้วัดให้ตรงและสอดคล้องกับองค์ประกอบด้านข้อมูลนั้น ๆ พิจารณากลับกรองข้อมูล ตรวจสอบความถูกต้องของ URL ที่แสดงข้อมูล จะทำให้การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะของส่วน	1. ผู้บริหารมอบหมายให้ทีมระบบคุณภาพเป็นผู้รวบรวมและจัดทำรายงานการตอบแบบวัด OIT โดยประสานข้อมูลจากทีมที่เกี่ยวข้องในการรายงานผล 2. ทีมระบบคุณภาพศึกษาข้อมูล รายละเอียดตัวชี้วัด และองค์ประกอบด้านข้อมูลที่ต้องแสดงอย่างละเอียด เพื่อสื่อสารและรวบรวมข้อมูลที่ต้องแสดงจากทีมที่เกี่ยวข้อง 3. ทีมระบบคุณภาพทวนสอบความถูกต้องและความครบถ้วนของรายละเอียดข้อมูลที่ต้องแสดง 4. เสนอผู้บริหารทีม เพื่อตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลก่อนดำเนินการเผยแพร่ข้อมูลและยื่นในระบบการประเมิน CMU-ITA	ก.พ. – เม.ย. 68	ผู้บริหาร, ทีมระบบคุณภาพ, ทีมที่รับผิดชอบดำเนินโครงการ/กิจกรรม

ตัวชี้วัด	ผลการวิเคราะห์	มาตรการ/วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ขั้นตอนหรือวิธีปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ / ผู้ที่เกี่ยวข้อง
		งานเป็นไปตามหลักเกณฑ์และองค์ประกอบด้านข้อมูลที่กำหนด ซึ่งถือว่าเป็นขั้นตอนสำคัญที่กำหนดไว้ในกระบวนการประเมิน ซึ่งจะช่วยให้ส่วนงานสามารถพัฒนาและยกระดับคะแนน CMU-OIT ของส่วนงานได้เป็นอย่างดี เชิงปฏิบัติ พิจารณาความสมบูรณ์ของรายงานที่เกี่ยวกับผลการดำเนินการของแต่ละโครงการ/กิจกรรม งบประมาณที่ได้รับจัดสรรและผลการใช้จ่ายงบประมาณที่ใช้ดำเนินงานแต่ละโครงการ/กิจกรรม ระยะเวลาแต่ละโครงการ/กิจกรรม (ระบุเป็น วัน เดือน ปีที่เริ่มและสิ้นสุดการดำเนินการ)			

ตัวชี้วัด	ผลการวิเคราะห์	มาตรการ/วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ขั้นตอนหรือวิธีปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ / ผู้ที่เกี่ยวข้อง
การป้องกัน การทุจริต O27) รายงานผล การ ดำเนินการ ป้องกันการ ทุจริต ประจำปี	รายงานข้อมูลไม่ครบถ้วน ตามองค์ประกอบด้าน ข้อมูลที่กำหนด ขาด รายละเอียด ปัญหา/ อุปสรรค และ ข้อเสนอแนะ	เชิงนโยบาย 1. รักษาระดับและพัฒนาคุณภาพการดำเนินงานและ แนวทางการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะต่าง ๆ บน หน้าเว็บไซต์หลักของส่วนงาน ตามองค์ประกอบ ด้านข้อมูลของส่วนงานให้สาธารณชนได้รับทราบ ในตัวชี้วัดที่ 1 การเปิดเผยข้อมูล และตัวชี้วัดที่ 2 การป้องกันการทุจริต อย่างครบถ้วนและต่อเนื่อง เป็นปัจจุบัน 2. ผู้บริหารมอบนโยบายและข้อสั่งการ โดยกำหนด แต่งตั้งผู้ปฏิบัติของส่วนงานรับผิดชอบตัวชี้วัด (KPI Owner) ในการตอบแบบวัด OIT โดยผู้รับผิดชอบ ตัวชี้วัดควรศึกษาคู่มือการประเมินเพื่อทำความเข้าใจแบบวัด ตัวชี้วัด และองค์ประกอบด้านข้อมูล ที่ต้องมีการแสดงหรือเปิดเผยข้อมูลสาธารณะที่ รับผิดชอบ มีการกำกับติดตาม ตรวจสอบความถูก ต้องของข้อมูลรายตัวชี้วัดให้ตรงและสอดคล้องกับ องค์ประกอบด้านข้อมูลนั้น ๆ พิจารณากกลั่น กรองข้อมูล ตรวจสอบความถูกต้องของ URL ที่ แสดงข้อมูล จะทำให้การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ ของส่วนงานเป็นไปตามหลักเกณฑ์ และ องค์ประกอบด้านข้อมูลที่กำหนด ซึ่งถือว่าเป็น ขั้นตอนสำคัญที่กำหนดไว้ในกระบวนการประเมิน	1. ผู้บริหารมอบหมายให้ทีมระบบคุณภาพเป็น ผู้รวบรวมและจัดทำรายงานการตอบแบบ วัด OIT โดยประสานข้อมูลจากทีมที่ เกี่ยวข้องในการรายงานผล 2. ทีมระบบคุณภาพศึกษาข้อมูล รายละเอียด ตัวชี้วัด และองค์ประกอบด้านข้อมูลที่ต้อง แสดงอย่างละเอียด เพื่อสื่อสารและรวบรวม ข้อมูลที่ต้องแสดงจากทีมที่เกี่ยวข้อง 3. ทีมระบบคุณภาพทวนสอบความถูกต้อง และความครบถ้วนของรายละเอียดข้อมูลที่ ต้องแสดง 4. เสนอผู้บริหารทีม เพื่อตรวจสอบความ ถูกต้องของข้อมูลก่อนดำเนินการเผยแพร่ ข้อมูลและยื่นในระบบการประเมิน CMU- ITA ทั้งนี้ องค์ประกอบด้านข้อมูลที่ต้องรายงานตาม ตัวชี้วัด O27) รายงานผลดำเนินการป้องกัน การทุจริตประจำปี พ.ศ. 2567 ไม่ได้กำหนดให้ แสดงผล ปัญหา/อุปสรรค และข้อเสนอแนะ ดังนั้น การรายงานรายละเอียดในข้อนี้ของ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จะไม่ได้แสดง รายละเอียดในส่วนนี้	ก.พ. – เม.ย. 68	ผู้บริหาร, ทีมระบบคุณภาพ

ตัวชี้วัด	ผลการวิเคราะห์	มาตรการ/วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ขั้นตอนหรือวิธีปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ / ผู้ที่เกี่ยวข้อง
		ซึ่งจะช่วยให้ส่วนงานสามารถพัฒนาและยกระดับคะแนน CMU-OIT ของส่วนงานได้เป็นอย่างดี เชิงปฏิบัติ พิจารณาจัดทำรายงานการดำเนินงานข้อนี้ให้ครบถ้วนตามองค์ประกอบด้านข้อมูลข้อนี้ ส่วนงานควรแสดงผล ปัญหา/อุปสรรค และข้อเสนอแนะ โดยเป็นรายงานผลของปี พ.ศ. 2566 (1 ต.ค. 65 ถึง 30 ก.ย. 66) และในกรณีการดำเนินโครงการ/กิจกรรมที่ไม่ใช้งบประมาณให้ระบุในผลว่า “ไม่ได้ใช้งบประมาณดำเนินการ”			